



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0112/19-11
Датум: 28.10.2019. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције против Ивана Трифуновића из Врњачке Бање, дана 28.10.2019. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Иван Трифуновић, директор "Туристичке организације Врњачка Бања", Врњачка Бања, поступио супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је, током вршења наведене јавне функције са Аном Ђуровић, супругом председника општине Врњачка Бања, закључио Уговор о раду бр. 1099/16 од 15.11.2016. године, на основу којег је именована засновала радни однос у овој туристичкој организацији, на неодређено време, на радном месту заменика директора, а да о сукобу интереса који је у наведеној ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ТУРИСТИЧКЕ ОРГАНИЗАЦИЈЕ ВРЊАЧКА БАЊА

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Врњачка Бања".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Иван Трифуновић.

Образложење

Против Ивана Трифуновића, директора "Туристичке организације Врњачка Бања", Врњачка Бања (у даљем тексту: ТО), покренут је, по службеној дужности, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења наведене јавне функције са Аном Ђуровић, супругом председника општине Врњачка Бања, закључио Уговор о раду бр. 1099/16 од 15.11.2016. године, на основу којег је именована засновала радни однос у овој туристичкој организацији, на неодређено време, на радном месту заменика директора, а да о сукобу интереса који је у наведеној ситуацији имао, није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани је, навео да је Ана Ђуровић, супруга председника општине Врњачка Бања, пре заснивања радног односа у ТО, на неодређено време, на радном месту заменика директора, већ била радно ангажована у ТО, на одређено време, на радном месту ПР менаџера. Даље је навео да имајући у виду да је Правилником о раду било систематизовано радно место заменика директора, које је било упражњено и било је неопходно да се попуни, то је из редова запослених ангажована именована, која има потребне квалификације и способности за обављање тог посла, те се тиме није вршило додатно увећање броја запослених. Навео је да је за наведено запошљавање радника са високом стручном спремом на неодређено време добијена сагласност Министарства државне управе и локалне самоуправе. Даље је навео да је дужност директора ТО увек обављао савесно и одговорно, придржавајући се закона и прописа, па тако није сматрао да поступа супротно закону када је именовану распоредио на систематизовано радно место.

Увидом у Решење Скупштине општине Врњачка Бања бр. 020-202/16 од 29.09.2016. године утврђено је да је Иван Трифуновић овим решењем именован за директора ТО.

Увидом у Регистар функционера, који води Агенција, утврђено је да Бобан Ђуровић од 16.08.2012. године у континуитету врши јавну функцију председника општине Врњачка Бања.

Увидом у Уговор о раду бр. 1099 од 18.11.2016. године утврђено је да је Иван Трифуновић, као директор ТО, овај уговор закључио са Аном Ђуровић, супругом председника општине Врњачка Бања, на основу којег уговора је именована засновала радни однос у ТО, на неодређено време, на радном месту заменика директора.


Именовани не спори да је Ана Ђуровић супруга председника општине Врњачка Бања Бобана Ђуровића.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији, повезано лице је, поред осталих, супружник функционера и свако физичко лице које се може оправдано сматрати интересно повезаним са функционером, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције, односно службене дужности на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбама чл. 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Према одредбама чл. 44. ст. 2, 3. и 5. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16 и 47/18) председник општине предлаже





начин решавања питања о којима одлучује скупштина, наредбодавац је за извршење буџета и доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине. Одредбом чл 45. ст. 4. истој закона председник општине је председник општинског већа које, у складу са одредбом чл. 46. ст. 1. тач. 1, 2. и 5. истог закона, поред осталог, предлаже буџет и друге одлуке које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине општине и решава у управном поступку у другом степену о правима и обавезама грађана, предузећа, установа и других организација у управним стварима из надлежности општине.

Одредбама чл. 56. ст. 1. тач. 4, 18 а, 20 а. и 21 б. Статута општине Врњачка Бања одређено је, поред осталог, да председник општине предлаже начин решавања питања о којима одлучује Скупштина општине, даје сагласност на финансијске планове установа и организација који се финансирају и средствима буџета републике и буџета општине; даје сагласност на опште акте којима се уређује број и структура запослених у установама и предузећима које се финансирају из буџета општине и на број и струкутру запослених и других лица која се ангажују на остваривању програма или дела програма корисника буџета општине и одлучује о давању на коришћење месним заједницама, установама и организацијама чији је оснивач општина непокретности које су у јавној својини општине.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора ТО, чији је оснивач општина Врњачка Бања, и председника општине Врњачка Бања постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су, на основу таквог односа, директор ТО и председник општине Врњачка Бања интересно повезана лица, с обзиром на чињеницу да је председник општине, поред осталог, наредбодавац за извршење буџета, односно да председник општинског већа учествује у одлучивању о предлогу буџета, у оквиру којег се издвајају средства за финансирање ТО, може доћи у ситуацију да учествује у решавању у управном поступку у другом степену о правима и обавезама ТО у управним стварима из надлежности општине, предлаже начин решавања питања о којима одлучује Скупштина општине, даје сагласност на финансијске планове ТО, даје сагласност на број и струкутру запослених и других лица која се ангажују на остваривању програма или дела програма ТО и одлучује о давању на коришћење ТО непокретности које су у јавној својини општине.

Имајући у виду наведено, оцењено је да је Иван Трифуновић довео себе у ситуацију сукоба интереса, јер је пријемом у радни однос на неодређено време супруге председника општине Врњачка Бања, који је са њим повезано лице, јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање користи за повезано лице, са којим се налази у односу зависности, чиме је угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, што је супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Према одредби чл. 32. ст. 1. истог закона, функционера је дужан да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Такође је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ закључио наведени уговор о раду на основу којег је супруга председника општине у истој јединици локалне самоуправе засновала радни однос на неодређено време, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредио је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именованог да је Ана Ђуровић већ била радно ангажована у ТО на радном месту ПР менаџера, на одређено време, да је радно место заменика директора

било упражњено и да је за наведено запошљавање радника са високом стручном спремом на неодређено време добијена сагласност Министарства државне управе и локалне самоуправе, с обзиром на то да је именовани запослио Ану Ђуровић, супругу председника општине Врњачка Бања, на неодређено време, у ТО, без спроведеног конкурса којим би се омогућило учешће и другим лицима да под истим условима заснују радни однос у ТО. Осим тога, именовани је повредио и одредбу чл. 32. Закона о Агенцији, јер Агенцију није обавестио о сумњи у постојање сукоба интереса, коју је свакако морао да има када је закључио наведени уговор о раду са Аном Ђуровић, супругом председника општине Врњачка Бања.

Цењени су и други наводи функционера, али је оцењено да су без утицаја за одлучивање.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да се последице поступања функционера супротно Закону о Агенцији не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредбама чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16 и 95/18-др. пропис) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић